

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø  
Nyropsgade 30, 1780 København V

11. august 2025

## **Høringssvar til forslag om forenkling af tre kemikalierelaterede lovgivninger: CLP (Classification, Labelling and Packaging), kosmetikforordningen og gødningsforordningen.**

CropLife Danmark takker for muligheden for at komme med kommentarer og forslag til Kommissionens forslag til en omnibus på forordninger vedr. kemikalier, herunder gødninger.

CropLife Danmark repræsenterer virksomheder som udvikler og markedsfører biostimulanter i Danmark. Biostimulanter er innovative gødningsprodukter, ofte baseret på biologiske stoffer, der supplerer andre input såsom gødning eller plantebeskyttelsesmidler ved at hjælpe afgrøder med at udnytte næringsstoffer bedre og håndtere klimaudfordringer som f.eks. tørke. Denne type produkter falder under gødningsforordningen, og vi har derfor med interesse læst forslaget om forenkling af gødningsforordningen. Vores høringssvar vedrører derfor specifikt foreslåede ændringer i gødningsforordningen.

Indledningsvis må vi bemærke, at der er tale om et atypisk omnibus-forslag, hvor der lægges op til ændringer af forskelligartede artikler i tre forskellige forordninger, fremfor en forenklet omnibus-model hvor ændringen, der foreslås, er en forenkling af ens gældende artikler på tværs af forordninger. Hos CropLife Danmark havde man gerne set at disse var fremsat enkeltvis, for at sikre at Kommissionen havde fyldestgørende tid til at gennemgå ændringer, og også for at sikre en hurtigere forhandling til enighed, fremfor den fremsatte model.

Kommissionens forslag indeholder to længe ventede ændringer af gødningsforordningen, der er afgørende for, at biostimulanter kan levere løsninger til landbruget.

Vi ser positivt på forslaget om at fjerne de såkaldt REACH+ krav til biostimulanter. Denne forenkling side-stiller REACH kravene med de nationale krav for gødningsprodukter og fjerner datakrav, som ikke er proportionale og som ikke bringer øget sikkerhed for hverken landmanden eller forbrugerne.

Derudover, er det yderste positivt, at forslaget etablerer en længe ventet metode, som åbner op for, at producenter kan anvende nye mikroorganismer i mikrobielle biostimulanter. Hidtil at dette været begrænset til 4 kategorier af mikroorganismer, og det er yderst positivt, at man fra Kommissionens side vil udvikle et kriterie for nye mikroorganismer, men samtidig sikre at man ikke går på kompromis med sikkerheden.

Nu hvor de rigtige ændringer er på bordet, må prioriteten være at sikre, at de vedtages i lovgivningen med deres omfang og intention intakt.

Slutteligt finder vi det vigtigt at påpege, at biostimulanter i nogen grad – og særligt i Danmark – påvirkes af pesticidforordningen. Der er ambiguitet i artikel 2, 1(b) i pesticidforordningen ift definitionen af et plantebeskyttelsesmiddel, og denne uklarhed har desværre medført, at der for nuværende er en række

biostimulanter, som ikke tillades markedsført i Danmark grundet Miljøstyrelsens tolkning af definitionen. Det er derfor vigtigt for os at påpege, at man fra dansk side bør holde dette for øje, når næste omnibus-forslag med fokus på pesticidforordningen udarbejdes – man bør arbejde for en tydeligere definition af et plantebeskyttelsesmiddel.

Vi står naturligvis til rådighed for dialog og uddyber gerne hvordan markedsføringen af biostimulanter i Danmark for nuværende er udfordret af tolkningen af artikel 2, 1(b) i pesticidforordningen.

**Med venlig hilsen**



*Bolette Palle Neve*  
*Teknisk seniorkonsulent*  
*E-mail: [bpn@croplife.dk](mailto:bpn@croplife.dk)*  
*Tlf. nr: 40567078*